Lineamientos oficiales para la redacción de artículos

Los presentes lineamientos tienen como finalidad establecer los criterios editoriales y académicos para la recepción, evaluación y eventual publicación de los artículos derivados de las ponencias presentadas en el **VI Congreso Latinoamericano "Reconstruir la confianza, un camino de transparencia y responsabilidad para el futuro de la Iglesia"**, organizado por CEPROME.

El cumplimiento de estas disposiciones es requisito indispensable para que los manuscritos sean considerados dentro del proceso de dictamen académico y publicación correspondiente.

Extensión y formato general

El artículo deberá tener una extensión mínima de 3,000 y máxima de 4,000 palabras incluyendo notas al pie de página y la lista de referencias al final del manuscrito.
El manuscrito deberá presentarse en hoja tamaño carta, con márgenes en plantilla normal; tipo de fuente Garamond tamaño 12; interlineado 1,5 (espacio y medio).

La primera página deberá presentarse totalmente centrada e incluir la siguiente información:

- **Título en idioma original** (negritas, mayúsculas, Garamond 14)
- **Título en inglés** (negritas, Garamond 12)
- **Nombre completo del autor o autora** (negritas, Garamond 12)
- Adscripción institucional (Garamond 12)
- Procedencia o filiación del autor o autora (Garamond 12)
- Correo electrónico institucional o personal (uno solo, Garamond 12)

Ejemplo:

Una aproximación filosófica a algunos aspectos del Documento de Aparecida

A philosophical approach to some aspects of Document of Aparecida

Enrique V. Muñoz-Pérez
Universidad Católica del Maule
ermunozp@ucm.cl

Nota: no es conveniente yuxtaponer ambos apellidos del autor porque las indexadoras —siguiendo el uso de las culturas que sólo tienen un apellido, el paterno— indexarán el trabajo por la última palabra, es decir, por el apellido materno. En ese caso su bibliografía puede quedar incompleta (a menos que Ud. siempre lo haya hecho así). Si un autor quiere que sus dos apellidos aparezcan allí, deberá unirlos por un guion como si formaran una sola palabra.

A continuación de la primera página, deberá incluirse:

- Resumen en español (máximo 250 palabras, Garamond 11 que incluya: objetivo general del trabajo, objetivos específicos (2–4), método o enfoque (si aplica), resultados o síntesis del trabajo propuesto y conclusiones).
- Palabras clave en español (5 a 6 palabras, Garamond 11)
- Abstract en inglés (máximo 200 palabras, Garamond 11)
- Key words en inglés (5 a 6 palabras, Garamond 11)

Ejemplo:

Resumen: Este trabajo tiene como objetivo general analizar, desde una perspectiva filosófica, algunos de los principales diagnósticos socioculturales presentes en el Documento de Aparecida sobre la realidad de América Latina, con el propósito de identificar posibles convergencias con los planteamientos de filósofos contemporáneos. Como objetivos específicos, se busca: 1) identificar los principales problemas socioculturales señalados en el Documento de Aparecida; 2) analizar su interpretación desde algunas perspectivas filosóficas contemporáneas; 3) establecer coincidencias y diferencias entre ambos enfoques; y 4) valorar las implicaciones de estos diagnósticos para la comprensión de la realidad latinoamericana.
El trabajo se desarrolla mediante un enfoque cualitativo, de carácter analítico e interpretativo, sustentado en la revisión documental y el análisis comparativo de fuentes filosóficas y del Documento de Aparecida. Como resultado, se propone mostrar que, pese a las diferencias de lenguaje, perspectiva y fundamentación, ambos ámbitos de reflexión coinciden en señalar fenómenos como el individualismo, el debilitamiento de los vínculos comunitarios, la crisis de sentido, la fragmentación social y los efectos de determinados modelos económicos y culturales.
Se concluye que el diálogo entre la reflexión filosófica contemporánea y el pensamiento episcopal latinoamericano permite enriquecer la comprensión de los desafíos actuales de la región y abrir nuevas posibilidades para una reflexión crítica orientada al bien común, la dignidad humana y la construcción de una sociedad más solidaria.

Palabras claves: sin sentido–opacidad–falta de unidad–autonomía–complejidad

Abstract: This paper aims to analyze, from a philosophical perspective, some of the main sociocultural diagnoses presented in the Aparecida Document concerning the reality of Latin America, with the purpose of identifying possible convergences with the ideas of contemporary philosophers. The specific objectives are: 1) to identify the main sociocultural problems addressed in the Aparecida Document; 2) to analyze their interpretation from selected contemporary philosophical perspectives; 3) to establish similarities and differences between the two approaches; and 4) to assess the implications of these diagnoses for understanding the Latin American reality.

The study adopts a qualitative, analytical, and interpretive approach, based on documentary research and a comparative analysis of philosophical sources and the Aparecida Document.

The analysis seeks to show that, despite differences in language, perspective, and theoretical foundations, both areas of reflection converge in identifying phenomena such as individualism, the weakening of community bonds, the crisis of meaning, social fragmentation, and the effects of certain economic and cultural models.

The paper concludes that dialogue between contemporary philosophical reflection and Latin American episcopal thought can contribute to a deeper understanding of the region's current challenges and open new possibilities for critical reflection oriented toward the common good, human dignity, and the construction of a more supportive and inclusive society.

Key words: without sense – opacity – lack of unity – autonomy – complexity

Indicaciones adicionales

Subtítulos

Los subtítulos deberán estar con mayúsculas, enumerados, unidos al margen, en negrita, fuente Garamond 12. En lo posible, estos deberán ser precisos y breves.

Primeros párrafos

El primer párrafo del manuscrito y el primer párrafo después de cada subtítulo deberán presentarse sin sangría. Los párrafos subsecuentes deberán llevar sangría.

Citas

- Las citas de más de 40 palabras o más deberán presentarse en un párrafo independiente, con sangría y sin comillas.
- Las citas de menos de 40 palabras se integrarán en el cuerpo del texto, entre comillas dobles, utilizando el mismo tipo y tamaño de fuente que el resto del manuscrito.
- Si la cita está en un idioma distinto al del manuscrito y no existe traducción oficial, deberá:
    - Incluirse la traducción en el cuerpo del texto (indicando que es traducción del autor o autora).
    - Presentar el texto original en nota a pie de página.
- Las omisiones dentro de una cita se indicarán con puntos suspensivos entre corchetes […].
- No deberá utilizarse, para este fin, puntos suspensivos sin corchetes.

Notas

- Sólo se aceptan notas a pie de página, no notas finales.
- Su uso deberá ser mínimo y estrictamente necesario.

Uso de signos y estilo

- Paréntesis dobles: ([texto]).
- Puntuación en español: el punto debe cerrar las oraciones, se coloca después de comillas, paréntesis o notas. Ejemplo: … los pueblos orientales")[2]
- Puntuación en inglés: el punto se coloca antes del cierre de comillas, el número de una nota al pie de página o paréntesis. Ejemplo: … the limit of human knowledge.")[2]
- Comillas:
  - Dobles (“ ”) para citas.
  - Simples (‘ ’) sólo dentro de otra cita.
- Cursivas: para palabras en otros idiomas o expresiones destacadas (no usar subrayado).
- Guiones:
  - Guion corto (-) para separar años, páginas y para unir palabras compuestas.
  - Guion largo (—) en el caso de una oración incrustada dentro de otra.

Fuentes griegas o hebreas

En el caso de utilizar fuentes griegas, hebreas u otros alfabetos, el autor o autora deberá asegurarse de emplear fuentes en formato UNICODE, de modo que no se vean alteradas durante el proceso de edición. Asimismo, se solicita enviar, junto con el manuscrito, la fuente utilizada en dicho formato para su correcta evaluación y edición.

Referencias y citas bibliográficas

- CEPROME recibe únicamente manuscritos que cumplan con el estilo APA (7ª edición, 2020).
- Todas las fuentes incluidas en la lista de referencias deberán estar citadas en el cuerpo del texto.
- No se aceptan referencias únicamente en notas a pie.
- No se permite el uso de op. cit., ibid., id., u otros similares.
- Todas las citas incluidas en el texto deben coincidir con la lista final de referencias.

Símbolos al citar

Si la obra citada así lo requiere, se podrán utilizar otros símbolos para indicar el lugar exacto del pasaje citado que no sea la página (p.). Por ejemplo: (Wittgenstein, 2002, §23).

Cita narrativa (basada en autor o autora)

Ejemplo: Una de las características del fundamentalismo clásico es la relación entre aquellas creencias susceptibles al error y aquellas que no lo son. En este sentido, Dancy (2007) afirma que "las creencias infalibles fueran aquellas por referencia a las cuales las demás creencias se justificarán" (p. 79).

Cita en paréntesis (basada en el texto)

Ejemplo: "El programa del fundamentalismo clásico pretendía que las creencias infalibles fueran aquellas por referencia a las cuales las demás creencias se justificarán" (Dancy, 2007, p. 79).

Lista de referencias

- La lista de referencias deberá ser ordenada alfabéticamente por el primer apellido del autor o autora seguido de las iniciales del nombre.
- Cuando se incluyen varios trabajos de un mismo autor deberán ser ordenadas por año de publicación de la más antigua a la más reciente.
- En caso de que un mismo autor o autora tenga dos o más obras publicadas en el mismo año, las entradas deberán ordenarse alfabéticamente según el título de la obra, añadiendo una letra minúscula después del año. Esta distinción deberá reflejarse tanto en las citas dentro del texto como en la lista final de referencias.
- Cada entrada en su lista de referencia deberá tener una sangría francesa a media pulgada del margen izquierdo.
- Cuando una fuente citada cuente con DOI, este deberá incluirse al final de la referencia.

Ejemplo:
Schaffer, J. (2013a). Metaphysical Semantics Meets Multiple Realizability. *Analysis Reviews*, 73(2), 736-51. https://doi.org/10.1093/analys/ant069
Schaffer, J. (2013b). The Action of the Whole. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 87(1), 67-87. https://doi.org/10.1111/j.1467-8349.2013.00220.x

Artículos de revistas

Schaffer, J. (2013). Metaphysical Semantics Meets Multiple Realizability. *Analysis Reviews*,

73(2), 736-751. https://doi.org/10.1093/analys/ant069

Libro

Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad* (trad. M. Jiménez Redondo). Taurus.

Libro con dos o más autores

Connee, S. y Sider, T. (2013). *Acertijos de la existencia: un paseo guiado por la metafísica* (trad. S. Ayala López). Alianza.

Se deberán informar los nombres de hasta veinte autores en la lista de referencias. Si el libro tiene más de veinte autores, se enumerarán los primeros 19 autores y luego se utilizarán puntos suspensivos después del nombre del 19° autor. Después de las elipses, se escribirá el nombre del último autor de la obra.

Capítulo de libro con editor(a)

Bennet, K. (2009). Composition, Colocation, and Metaontology. En D. Chalmers, D. Manley y R. Wasserman (Eds.), *Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology* (pp. 38-76). Clarendon Press.

Libro con autor corporativo o institucional

Concilio Vaticano II (2001). *Constitución pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual: Gaudium et spes*. San Pablo.

Con editor, compilador o traductor

Crouzel, H. y Simonetti, M. (Ed.). (1978). *Origène. Traité des Principes* I. Cerf.

Obra anónima

Anónimo. (2002). *Gran Upanisad del Bosque* (Ed. C. Martín). Trotta.

Tesis o disertaciones

Diaz, M. (2020). *El Logos mediador en Filón de Alejandría* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Chile]. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180715

Entrada de diccionario impreso o equivalente

Olivar, A. (2005). Patrística. En J. J. Tamayo (Ed.), *Nuevo diccionario de* teología, Trotta.

Entrada de diccionario online o equivalente

Real Academia Española. (s.f.). Cultura. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2019, de https://dle.rae.es/cultura?m=form

Smart, J. (2017). The Mind/Brain Identity Theory. En E. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Recuperado en 25 de septiembre de 2020, de https://plato.stanford.edu/entries/mind-identity/

Recursos electrónicos en general

Cuando se usan fuentes de internet se debe mencionar el autor o la autora, el año, el nombre del artículo, la dirección electrónica y la fecha de la consulta. Si se trata de una revista electrónica, se debe especificar el volumen, el número, año, páginas, dirección electrónica y la fecha de la consulta.

En caso de tratarse de un documento html se indicará la información de disponibilidad y acceso se indicará con el fin de identificar y localizar el recurso citado y se indicará la fecha de consulta.

Antiplagio

CEPROME, utiliza el programa antiplagio **Compilatio** para garantizar la originalidad de los trabajos enviados.

Lista de comprobación para la preparación de envíos

Todos los envíos deben cumplir los siguientes requisitos.

- El envío no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista o publicación (o se ha proporcionado una explicación al respecto en los Comentarios al editor/a).
- El archivo de envío está en formato Microsoft Word completamente anonimizado.
- Siempre que sea posible, se proporcionan direcciones URL y/o DOI para las referencias
- El texto tiene interlineado de 1,5 (espacio y medio) y está justificado; 12 puntos de tamaño de fuente Garamond; y todas las ilustraciones, figuras y tablas se encuentran colocadas en los lugares del texto apropiados, en vez de al final.
- La lista de referencia está al final del texto y coincide perfectamente con las citas utilizadas en el cuerpo principal del texto.
- En los datos de autor se incluye el número de ORCID.